

# Audits de la Cour des comptes de Genève: quels droits face à cet *ovni* procédural?

---

**Andrew M. GARBARSKI**

Professeur à l'Université de Lausanne, Avocat au barreau de Genève

**Stéphane GRODECKI**

Chargé de cours à l'Université de Genève, Avocat au barreau de Genève

**Adam ZAKI**

Avocat au barreau de Genève

---

## Synthèse

---

La présente contribution s'intéresse aux droits des entités auditées et des personnes physiques concernées par des audits de la Cour des comptes de Genève. Bien qu'indépendante et autonome, cette dernière opère dans un cadre procédural lacunaire. Aussi, en l'état actuel des choses, les justiciables manquent singulièrement de moyens juridiques pour faire valoir leurs droits et se défendre.

En outre, en pratique, il n'est pas rare que l'état de fait examiné par la Cour des comptes comporte des indices de commission d'infractions pénales et débouche sur l'ouverture d'une procédure pénale parallèle ou subséquente, le cas échéant sur dénonciation de la Cour elle-même. La présente contribution met en exergue certaines difficultés qui peuvent en résulter du point de vue des droits de la défense, au rang desquelles l'exploitabilité des preuves recueillies par la Cour des comptes. Aussi, des améliorations procédurales concrètes sont proposées, notamment la possibilité d'exercer le droit d'être entendu ou encore celui de refuser de collaborer.

Der vorliegende Beitrag befasst sich mit den Rechten der geprüften Einheiten und natürlichen Personen, die von Prüfungen der Genfer *Cour des comptes* betroffen sind. Obwohl die *Cour des comptes* unabhängig und autonom ist, operiert sie in einem lückenhaften verfahrensrechtlichen Rahmen. Beim derzeitigen Stand der Dinge fehlt es den betroffenen Einheiten und Personen an rechtlichen Mitteln, um ihre Rechte geltend zu machen und sich zu verteidigen.

Darüber hinaus ist es in der Praxis nicht selten, dass der von der *Cour des comptes* untersuchte Sachverhalt Hinweise auf die Begehung von Straftaten enthält und zur Einleitung eines parallelen oder anschließenden Strafverfahrens führt, manchmal aufgrund einer Anzeige der *Cour des comptes* selbst. In diesem Beitrag werden einige Schwierigkeiten hervorgehoben, die sich aus Sicht der Verteidigungsrechte ergeben können, darunter die Verwertbarkeit der von der *Cour des comptes* erhobenen Beweise. Es werden konkrete verfahrensrechtliche Verbesserungen vorgeschlagen, darunter die Möglichkeit, das Recht auf rechtliches Gehör wahrzunehmen oder die Aussage zu verweigern.

## Table des matières

---

<b>Introduction</b>	<b>506</b>
<hr/>	
<b>I.      <b>Fonctionnement et compétences de la Cour des comptes</b></b>	<b>508</b>
<hr/>	
<b>II.     <b>Statut procédural des personnes concernées par un audit de la Cour des comptes</b></b>	<b>509</b>
<hr/>	
<b>III.    <b>Articulation entre audit de la Cour des comptes et procédure pénale</b></b>	<b>512</b>
<hr/>	
<b>A.      <b>Remarques introductives</b></b>	<b>512</b>
<hr/>	
<b>B.      <b>Échange d'informations et assistance entre la Cour des comptes et les autorités pénales</b></b>	<b>513</b>
<hr/>	
1.      Transmissions de la Cour des comptes aux autorités pénales	513
2.      Transmissions des autorités pénales à la Cour des comptes	514
<hr/>	
<b>C.      <b>Traitement, dans le cadre d'une procédure pénale, des preuves et déclarations recueillies par-devant la Cour des comptes</b></b>	<b>514</b>
<hr/>	
1.      S'agissant des faits constatés par la Cour des comptes	515
2.      S'agissant du droit de participer à l'administration des preuves	515
3.      S'agissant de l'exploitabilité des déclarations faites devant la Cour des comptes	515
<i>a. L'exploitabilité des déclarations d'un prévenu</i>	515
<i>b. L'exploitabilité des déclarations d'un témoin</i>	517
4.      S'agissant de l'exploitabilité des documents recueillis par la Cour des comptes	518
<hr/>	
<b>D.      <b>Exploitabilité des dénonciations anonymes</b></b>	<b>518</b>
<hr/>	
<b>Conclusion</b>	<b>520</b>
<hr/>	
<b>Bibliographie</b>	<b>522</b>
<hr/>	